

PEZIZA PSEUDOAMMOPHILA
Bon ex. Donadini

Spécimen de l'île d'Oléron. 7/11/2010 Lég. A. Crusson

Description macroscopique impossible, car vu trop vieux (récolté le dimanche et étudié le mercredi soir).

Par contre, la microscopie montre des spores autour de 17-18 x 9-10 µm, des asques dépassant souvent les 300 µm de longueur et dans les 16-17µm de largeur (Melzer +++), et des paraphyses moniliformes comme celles de *P. varia*. Il s'agit donc d'une *pseudoammophila* typique.

Spécimens de la forêt de Monts 14/11/2010 Leg. G. Boucard

Apothécies fasciculées, recouvertes de sable, non encore étalées, en forme de grelot. Hyménium brun rougeâtre (cognac). Extérieur brun, et plus ou moins grisâtre, sans doute à cause des grains de sable.

Stipe de 2 cm environ, terminé en pointe. En réalité, il s'agit d'un pseudostipe, du sable aggloméré autour des cordons mycéliens. Il suffit de gratter ce sable pour constater l'absence de chair.

Odeur et saveur non remarquables.

Habitat : dans la dune, semi enfoui au milieu des oyats.

Caractères microscopiques :

Sur deux spécimens étudiés, l'un au local de la Société, l'autre chez moi, et après plusieurs préparations, il n'a été observé aucune paraphyse moniliforme. Peut-être pas assez mûrs...Les asques et les spores sont de même dimension que le spécimen de Saint-Trojan.

Observations

Sans le microscope, il est impossible de séparer *Peziza pseudoammophila* de *P. ammophila* Durrieu et Montagne 1847. Celle-ci a des spores de 14-16µm, des asques plus petits et des paraphyses rectilignes. Il s'agissait d'un champignon récolté en Algérie.

En 1970, dans sa thèse de doctorat d'université en Pharmacie « Flore héliophile des macromycètes de la zone maritime picarde » M. Bon décrit un champignon qui semble être *P. ammophila*, mais dont les caractères microscopiques sont différents. Comme ils ressemblent à ceux de *P. varia* et qu'il y a un même pseudostipe, il le nomme *Peziza varia* (Hedw.) Fr. var. *pseudoammophila*. Il va falloir attendre encore neuf ans pour que ce champignon soit validé par Donadini par une diagnose latine sous le nom de *Peziza pseudoammophila*. Mais pourquoi avoir élevé *P. pseudoammophila* au rang d'espèce ? Selon Donadini, *P. varia* a des spores légèrement ornées au balayage électronique, tandis que *P. pseudoammophila* a des spores lisses.

(Pendant plus d'un siècle, personne n'a eu l'idée ou le courage d'étudier au micro pour confirmation *P. ammophila*. En fait, elle serait moins courante que *P. pseudoammophila*.)

N.B. Pour le micro, se référer au bulletin N° 11, p.24, à côté de la photo de *P. varia*.

Bibliographie :

BON : Flore héliophile des macromycètes de la zone maritime picarde. S.M.F. 1970

DONADINI : Le genre *Peziza* D.M. N° 36 1979

M. GIOVANI – MARCHETTI – MAURO : Funghi Di ambiente Dunali 2001

Funghi e Ambiente 71-75 1997

A.M.E.R. 49-50 Gennaio Agosto 2000

Revista di micologia Maggio Agosto 1993

(Les photos de l'AM.E.R et de la Rivista di micologia sont excellentes)

J.-Y. JUTARD